



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Петрова Дарья Вячеславовна**

Класс: **11**

Технический балл: **85**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

## Вариант 5

### Задание 1д

Бухгалтерские затраты включают в себя только явные издержки производства, то есть не учитывается альтернативная стоимость

1) Сумма бухгалтерских издержек = 100 тыс. (аренда) + 250 тыс. (заработная плата рабочему) + 100 тыс. (материалы для ремонта) + 50 тыс. (амортизация) = 500 тыс.

Бухгалтерская прибыль складывается как разность выручки и явных (то есть бухгалтерских) издержек

2) Бухгалтерская прибыль = 820 тыс. (годовая выручка) – 500 тыс. (бухгалтерские издержки) = 320 тыс.

### Задание 2д

Данная ситуация будет регулироваться Семейным Кодексом РФ

Решение суда будет зависеть сразу от нескольких факторов. Во-первых, у нас есть информация исключительно об инициативе Николая подать заявление на развод, про решение Наталии нам ничего неизвестно. Согласно статье 17 СК РФ, беременность (а по условию задачи мы знаем, что Наталия ждет ребенка) является обстоятельством, ограничивающим право мужа на подачу заявления на развод, то есть в том случае, если Наталия не давала своего согласия на подачу Николаем заявления о разводе, оно не будет принято и суд вынесет решения сохранить брак.

Однако в том случае, если Николаем все же было получено согласие Наталии на подачу заявления о разводе в суд, то дальнейшие решения суда будут опираться на статьи 23 и 24 СК РФ. При наличии обоюдного согласия супругов, из брак будет расторгнут в общем порядке через суд (не ранее, чем через месяц после подачи заявления), однако важным вопросом является место проживания общего пятилетнего ребенка пары. В том случае, если в суд будет предоставлено общее соглашение о месте проживания ребенка, о том, кто из родителей будет его содержать, и о размере и порядке выплат на содержание ребенка (алиментов) со стороны второго супруга (того родителя, с которым в результате ребенок проживать не будет). В задаче недостаточно данных для того, чтобы узнать ответы на эти вопросы, но по статистике ребенок в большинстве случаев остается с матерью, а отца обязывают выплачивать алименты, так что можно предположить, что и в данном случае велика вероятность такого исхода. Также, в суде может быть решен вопрос о разделе имущества супругов, если он уже не был решен, например, при составлении супругами брачного договора, в котором прописаны доли каждого.

### Задание 3д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной неправительственной организацией. – нет ошибок
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО) – ошибка в слове «не», так как Россия является членом ВТО
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже – ошибка в слове «Женева», так как этот город не является местом расположения штаб-квартиры ЮНЕСКО
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО. – нет ошибок
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка. – ошибка в слове «Аргентина», так как она не является членом БРИКС, в отличие от Китая

#### Задание 4д

Такое понятие, как интерпретация связано в первую очередь с личностными особенностями человека. Как правило, смотря на картинке на выставках или читая книги, каждый человек по-своему анализирует и интерпретирует полученную информацию. Это связано в том, что все мы обладаем, во-первых, разным бэкграундом и личностным опытом, который влияет на наше дальнейшее восприятие, а во-вторых, важным фактором являются еще и наши субъективные чувства и эмоции, которые уникальны, что и обуславливает различия в интерпретациях и доказывает субъективность данного понятия. Интерпретация всегда подразумевает под собой осмысление определенного объекта, некоторый анализ его свойств (как правило, именно внешних). С помощью фиксации некоторых отличительных внешних особенностей и признаков, человек пытается истолковать внутреннее содержание объекта, передать его суть, которая оказывается на первый взгляд скрытой. Любая интерпретация является непохожей на другие, однако она все же характеризуется как относительная истина, то есть является правильной для определенных условий.

#### Задание 5д

##### «Влияние интернета на формирование общественного мнения»

С переходом мира к постиндустриальному обществу и наступлением «цифровой эпохи», ставшей началом повсеместной информатизации и компьютеризации, значительно возросла роль интернета: можно сказать, что он стал неотъемлемой частью жизни современных людей, так как и работа, и социальная жизнь людей во многом переместилась именно в интернет-пространство. В силу того, что люди проводят много времени, пользуясь интернетом, они несомненно в определенной степени попадают под влияние той информации, которая поступает к ним через этот источник.

Влияет ли интернет на общественное мнение? – Естественно да. На мой взгляд, сам интернет как явление довольно противоречив. С одной стороны, он предоставляет огромный массив данных, который, при правильном использовании, дает человеку возможность значительно расширить и свои знания, и свои умения, а также во многом упростить свою повседневную жизнь, то есть в целом интернет легко может быть использован на благо. Однако это не означает, что интернет является исключительно положительным явлением. Интернет часто используется и для распространения ложной и неправдивой информации (причем, часто такое распространение является намеренным). Стоит отметить, что любая информация, получаемая из интернета, может стать фактором, оказывающим влияния на формирование как мнения отдельного индивида, так и общественного мнения.

Прежде чем рассматривать влияние непосредственно интернета на общественное мнение, стоит разобраться с самим феноменом общественного мнения. Общественное мнение формируется как некая усредненная среди большой социальной группы оценка какого-либо события, явление, процесса, в принципе любой темы. Данный феномен можно рассматривать с двух сторон. Так, занимая позицию Г. Тарда, который рассматривал общественное мнение применительно в двум группам: публике и толпе, мы можем сказать, что формирование общественного мнения происходит именно благодаря публике, которая, несмотря на отсутствие непосредственной близости, имеет возможность оказывать влияние на людей, к ней принадлежащих, на расстоянии. Ключевым здесь является еще и тот факт, что публика во многом зависит от средств массовой информации, так как в какой-то степени ее можно характеризовать как «клиентов», потребляющих информацию в определенном источнике. Однако можно начинать говорить об общественном мнении, отталкиваясь не от субъекта, а от объекта общественного мнения, как это делал Н. Луман. В его концепции отрицается какая-либо субъектность общественного мнения, то есть само понятие становится всеохватывающим, а общественное мнение становится как бы «средним арифметическим», посчитанным при анализе мнений отдельных индивидов, при этом отличия в мнениях Луман объясняет через особенности тех тем, которые вызывают внимание. Таким образом, можно увидеть,

что формирование общественного мнения хотя и рассматривается с разных сторон, однако все равно имеет под собой ключевой фактор – наличие общей оценки большого количества людей относительно определенных вопросов.

Интернет облегчает формирование общественного мнения относительно многих тем, поскольку все масштабные события освещаются СМИ и каждый легко может узнать об этих событиях при помощи интернета, в котором информация распространяется с огромной скоростью. Интернет также дает возможность связать людей с разных концов мира, что значительно облегчает процесс обмена мнениями и определения своего рода коллективной оценки происходящего. Так почему же влияние интернета на формирование общественного мнения является проблемой? Как уже мной отмечалось, информация, получаемая из интернета, далеко не всегда является достоверной. Однако это может иметь несколько различных последствий.

Сегодня мы живем в эпоху fake news, когда необходимо не слепо верить той информации, которая находится в интернете, а искать надежные и достоверные источники, с помощью которых можно узнать необходимые сведения. Fake news в интернете опасны тем, что общественное мнение вокруг некоторых тем может быть сформировано на основе недостоверной информации. Так, например, в начале 2021 года в интернете активно распространялась фейковая новость о новом законопроекте в России, который обяжет женщин родить ребенка до определенного возраста. Данная новость изначально появилась в «Панораме», которая публикует «сатирические новости», не имеющие отношения к реальности. Однако новость быстро подхватили и другие СМИ, что в результате привело к значительному общественному возмущению относительно данного «законопроекта» и также могло сказаться на общем доверии населения к действиям власти.

Распространение ложной информации или простое сокрытие правды могут также использоваться определенными структурами в собственных корыстных целях. Как отмечают Р. Мертон и П. Лазарсфельд в одной из своих работ, каналы массовой коммуникации (в том числе и интернет) являются довольно эффективным инструментом для поддержания уже существующих в обществе базовых установок, что, впрочем, не гарантирует их верность, однако конформизм, формируемый при помощи манипуляций с информацией в интернете, может быть использован с корыстными целями. Например, при помощи манипуляций с информацией и новостями в 2020 году происходило активное воздействие на мнение населения относительно ситуации в Нагорном Карабахе. Благодаря тому, что не раскрывалась истинное положение с обеих сторон, люди не могли узнать достоверную информацию, поэтому симпатии к одной стороне и осуждение другой стороны формировалось на основе имеющихся сведений, в которых каждая из противоборствующих стран пыталась убедить собственное население в открытости и честности своих намерений, воздействуя на тот фактор, что граждане доверяют словам главе государства.

Однако формирование общественного мнения через интернет может обладать не только явными последствиями, которые рано или поздно обнаруживаются и могут быть в определенной мере компенсированы. Переходя к наиболее радикальной позиции относительно негативного воздействия СМИ на индивида и общественное мнение, обратимся к теоретикам Франкфуртской школы, в частности к Г. Маркузе и его работе «Одномерный человек». В данной работе (и в других сочинениях неомарксистов) ярко прослеживается идея о том, что в современном мире царит скрытый, то есть не осознаваемый, тоталитаризм. Маркузе говорит о том, что новые ценности современного общества уже оказали влияние на все его составляющие, благодаря чему индивид неосознанно попадает под влияния этих ценностей и норм, а также подвергается скрытой идеологизации. Современный человек – «одномерный», он является частью массы, легко подвергается общественному мнению, которое формируется, по мнению Маркузе, вышестоящими структурами для поддержания состояния политического истеблишмента. Если рассматривать интернет и его влияния с такой критической точки зрения, то стоит отметить, что использование интернета является одним из наиболее простых и эффективных способов для поддержания консенсуса, требующегося власти. Таким образом, сам феномен общественного мнения становится

не частью осмысления обществом определенных вопросов, а искусственно сконструированной величиной, а интернет не просто влияет на общественное мнение, а является инструментом для транслирования уже существующего порядка.

Можно ли решить проблему влияния интернета на общественное мнение? На мой взгляд, практически невозможно сделать это полностью. Очевидно, что интернет невозможно исключить из жизни современного человека, поэтому он все еще будет продолжать объединять людей в глобальное комьюнити и оказывать влияние на это самое сообщество, и, соответственно, на общественное мнение. Скорее всего, негативное влияние интернета можно сократить, обратив внимание людей на те проблемы, которые возникают при слепой вере в правдивость информации, размещенной в интернете. Необходимо объяснить людям, что каждое событие необходимо подвергать критической оценке, что не стоит делать выводы, исходя из одного источника, а нужно собирать целый комплекс сведений, прежде чем формировать собственную позицию. Также, мне кажется важным, чтобы люди не боялись собственной позиции, так как общественное мнение не является априори верным, поэтому не стоит сразу примыкать к распространенной в интернете позиции, обладание собственной точкой зрения, пускай и отличной от общепринятой, является важным фактором для полноценного существования.